

Choszczno, 17 maja 2022

Adres do korespondencji: jak wyżej

W P Ł Y N Ę Ł O
STAROSTWO POWIATOWE: w C H O S Z C Z N I E
ul. Nadbrzeżna 2, 73-200 Choszczno
KANCELARIA OGÓLNA

17.05.2022

Skierowano

L.dz.

Rada Powiatu Choszczeńskiego
ul. Nadbrzeżna 2
73-200 Choszczno

PETYCJA

w sprawie podjęcia przez Radę Powiatu Choszczeńskiego działań mających na celu usunięcie ze Statutu Powiatu Choszczeńskiego § 53, dotyczącego przekazywania przez Przewodniczącego Rady Powiatu wg właściwości skarg, wniosków i petycji, z uwagi na jego sprzeczność z prawem

Niniejszą petycję składam na podstawie art. 2 ustęp 2 pkt 1 oraz art. 2 ustęp 3 Ustawy o petycjach z dnia 11.07.2014 (Dz. U. 2018, poz. 870 t.j.) w interesie publicznym, mając na względzie kompetencję Rady Powiatu Choszczeńskiego jako organu stanowiącego do podejmowania uchwał dotyczących statutu powiatu.

Zawarty w Statucie Powiatu Choszczeńskiego § 53 stanowi, że „jeżeli Komisja Skarg uzna, że Rada nie jest właściwa do rozstrzygnięcia skargi, wniosku lub petycji, niezwłocznie wskazuje Przewodniczącemu Rady właściwy organ do jej rozpatrzenia. Przewodniczący Rady, zgodnie ze stanowiskiem Komisji Skarg, przekazuje skargę, wniosek lub petycję właściwemu organowi, o czym powiadamia odpowiednio skarżącego, wnioskodawcę lub autora petycji”.

Istniejąca w takiej formie regulacja jest sprzeczna z aktem prawnym wyższego rzędu, tj. z artykułem 231 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, że **przekazania skargi wg właściwości dokonuje organ**, do którego została ona skierowana.

Zgodnie z art.8 ust.2 Ustawy o samorządzie powiatowym (DZ.U.2022, poz. 528 t.j.) odzwierciedlonym w § 9 Statutu Powiatu Choszczeńskiego, organami powiatu są rada powiatu oraz zarząd powiatu. A zatem przekazania wg właściwości skargi, wniosku lub petycji, skierowanej do organu kolegialnego, jakim jest rada powiatu, dokonać może wyłącznie tenże organ w drodze uchwały. Nie dysponuje taką kompetencją ani komisja skarg, wniosków i petycji, ani przewodniczący rady powiatu.

Poruszana w niniejszej petycji kwestia była dotychczas wielokrotnie rozstrzygana w ramach uprawnień nadzorczych wojewodów, których rozstrzygnięcia nadzorcze w jednolity sposób orzekają o wyłącznej kompetencji rady jako organu kolegialnego do przekazywania skarg, wniosków i petycji wg właściwości w drodze uchwały.

Przywołuję zatem rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 07.12.2018 (sygn. PN.4131.469.2018) oraz z dnia 30.04.2019 (sygn. PN.4131.234.2019), Wojewody Podkarpackiego z dnia 10.12.2018 (sygn. P-II.4131.2.340.2018), Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 30.04.2019 (sygn. PNK.I.4130.55.2019), Wojewody Śląskiego z dnia 28.11.2018 (sygn.

¹ Proszę o opublikowanie treści petycji bez ujawniania danych osobowych.

NPII.4131.1.630.2018), Wojewody Mazowieckiego z dnia 19.04.2019 (sygn. WNP-R.4131.16.2019.MN), Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 05.12.2018 (nr 144/2018), Wojewody Lubuskiego z dnia 05.11.2019 (sygn. NK-I.4131.226.2019.ABej).

O braku kompetencji przewodniczącego rady do przekazywania skarg wg właściwości orzekł ponadto Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w wyroku z dnia 21.03.2019, którego prawomocność datuje się od dnia 24.05.2019 (sygn. akt III SA/Gd 109/19).

Dla poparcia zasadności niniejszej petycji przytaczam *per analogiam* za wzmiankowanym powyżej rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Lubuskiego z dnia 05.11.2019 (w którego uzasadnieniu przywołany został również nadmieniony powyżej wyrok WSA w Gdańsku z dnia 21.03.2019), że „uchwała w sprawie upoważnienia Przewodniczącego [Rady Miejskiej] do przekazywania skarg, wniosków i petycji wg właściwości zdaniem organu nadzoru istotnie narusza prawo, tj. art. 231 § 1 i art. 243 w związku z art. 229 pkt 3 KPA”.

Dla przejrzystości niniejszej petycji – choć zarówno w ustawie o samorządzie powiatowym, jak i w Statucie Powiatu Choszczeńskiego w sposób oczywisty określone zostały organa powiatu – pomocne może okazać się ponadto przytoczenie *per analogiam* wyroku NSA w Warszawie z dnia 01.08.2018 (sygn. akt II OSK 1362/18), w którym Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził, że „przewodniczącego rady można uznać jedynie za organ wewnętrzny rady [gminy]. Ani przewodniczący rady, ani jego zastępcy nie są organami [gminy]. Ich wyłącznym zadaniem jest sprawne organizowanie pracy rady, w tym przewodniczenie obradom. Przez organizowanie pracy rady należy rozumieć wiele czynności, głównie o charakterze materialno-technicznym, jak przygotowanie projektu sesji, zawiadomienie radnych o sesji, porządku obrad, przygotowanie dla radnych stosownych dokumentów, odbieranie skarg lub wniosków skierowanych do rady itp.”.

W świetle przytoczonej powyżej argumentacji wystąpienie z niniejszą petycją jest w pełni uzasadnione.

Z punktu widzenia interesu publicznego wadliwość § 53 Statutu Powiatu Choszczeńskiego dotyka również zasad ogólnych zawartych w KPA, tj. w szczególności art. 6 oraz art. 7, a pośrednio także art. 225 § 2 tejże ustawy.

Na marginesie dodaję, że sprawa braku kompetencji Przewodniczącego Rady do przekazywania skarg wg właściwości poruszona została przeze mnie w piśmie skierowanym do Rady Powiatu Choszczeńskiego z dnia 15 lutego 2022, nie natrafiła jednak dotychczas na żaden rezonans.

Proszę zatem o niezwłoczne rozpatrzenie niniejszej petycji.