

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU W CHOSZCZNIE**
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, zm. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 200, poz. 1688, Nr 214, poz. 1806 i Nr 153, poz. 1271, zm. z 2003r. Nr 162, poz. 1568, zm. z 2004 r. Nr 102, poz.1055, zm. z 2007 r. Nr 173, poz. 1218, zm. z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, zm. z 2009 r. Nr 92, poz. 753 i Nr 157, poz. 1241, zm. z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i Nr 28, poz. 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675, zm. z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 217, poz. 1281 i Nr 149, poz. 887) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. z 2001r. Nr 49, poz. 509, zm. z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 169, poz. 1387 i Nr 153, poz. 1271, zm. z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, zm. z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, zm. z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524 i Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676 i z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 254, poz. 1700 i Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622 i Nr 186 poz. 1100) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani Teresy Mrowickiej z dnia 14 maja 2012 r. dotyczącą działalności Pani Marii Jędrzejczyk Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Choszcznie, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie
do uchwały Nr
Rady Powiatu w Choszcznie
z dnia
w sprawie rozpatrzenia skargi**

22 maja 2012 r. Starosta Choszczeński przekazał Radzie Powiatu skargę Pani Teresy Mrowickiej dotyczącą działalności Pani Marii Jędrzejczyk – Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Choszcznie.

Zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw. W myśl art. 229 pkt 4 kodeksu postępowania administracyjnego – organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych jest Rada Powiatu. W związku z obowiązującą w tym zakresie procedurą, skarga została skierowana do Komisji Rewizyjnej.

Po rozpoznaniu treści skargi na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 11.06.2012 r. oraz po zapoznaniu się z treścią wyjaśnień Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Choszcznie z dnia 31.05.2012 r. Komisja ustaliła następujący stan faktyczny i prawny.

W piśmie z dnia 14.05.2012 r. skarżąca wyraziła swoje niezadowolenie z działalności Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Choszcznie polegające na negatywnym rozpatrzeniu wniosku o dofinansowanie uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym. Jak ustaliła Komisja Rewizyjna 04.01.2012 r. Pani Teresa Mrowicka złożyła w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Choszcznie wniosek o dofinansowanie turnusu rehabilitacyjnego. Tego samego dnia zostało wysłane do Pani Mrowickiej pismo z informacją, iż wniosek został zarejestrowany pod numerem 3/2012 i o sposobie jego rozpatrzenia Pani Mrowicka zostanie poinformowana po uchwaleniu budżetu na rok 2012, gdyż środki te wyznaczają możliwości powiatu w zakresie danego zadania. Ponadto środki te są wyliczane na podstawie algorytmów przez PFRON. Jest to zgodne z przyjętymi procedurami dotyczącymi przyznawania dofinansowania do uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym ze środków PFRON w 2012 roku opracowanymi w oparciu o:

- ustawę o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych z dnia 27 sierpnia 1997 r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.),

- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie turnusów rehabilitacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 230, poz. 1694),

- zebrane doświadczenia PCPR, w tym zgłaszane potrzeby przez osoby niepełnosprawne, jak również zalecenia przekazywane na szkoleniach przez prowadzącego z Biura Pełnomocnika ds. Osób Niepełnosprawnych,

- wysokość środków przyznawanych powiatom na dane zadania.

Nie jest możliwe wcześniejsze wydatkowanie finansów, niż przed ich otrzymaniem.

23 kwietnia 2012 r. Rada Powiatu w Choszcznie podjęła uchwałę nr XIV/100/2012 w sprawie określenia zadań powiatu i przeznaczenia środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Po podjęciu uchwały przez Radę Powiatu rozpoczęto procedurę rozpatrywania wniosków m.in. o dofinansowanie do turnusów rehabilitacyjnych. Zgodnie z § 5 ust. 8 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15.11.2007 r. w sprawie turnusów rehabilitacyjnych, wnioski o dofinansowanie są rozpatrywane przez centrum pomocy. W związku z powyższym PCPR opracowało procedury przyznawania dofinansowania do uczestnictwa w turnusach rehabilitacyjnych ze środków PFRON w 2012 r. Działając na podstawie pkt 15 w/w procedur do rozpatrywania wniosków powołany został zespół w składzie: kierownik, pracownik socjalny i referent. Pracownik socjalny wypełnia druk „ocena pracownika socjalnego”, następnie zespół biorąc pod uwagę obowiązujące przepisy prawa przyznaje dofinansowanie do uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym, o czym osoba niepełnosprawna zostaje powiadomiona zgodnie z pkt 9, czyli w terminie 7 dni od rozpatrzenia.

W pierwszej kolejności zgodnie z § 5 ust. 12 rozporządzenia oraz pkt 7 przyjętych procedur, pierwszeństwo w uzyskaniu dofinansowania mają dzieci i młodzież do lat 16 lub 24 uczące się, oraz osoby o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności. Po rozpatrzeniu w/w wniosków, jeżeli zostają środki przeznaczone na to zadanie, rozpatrywane są wnioski osób z orzeczeniem lekkiego stopnia niepełnosprawności w kolejności uwzględniającej osoby, które korzystały z dofinansowania w 2010 r., lub nigdy wcześniej, a następnie osoby, które z niego korzystały w 2011 r.

Dwa dni po zakończeniu rozpatrywania wniosków, czyli 10 maja 2012 r. zostało wysłane pismo do Pani Mrowickiej informujące o sposobie rozpatrzenia wniosku.

Jak ustaliła Komisja Rewizyjna data 18.01.2012 r. na informacji o sposobie rozpatrzenia wniosku o dofinansowanie uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym, wynika z pomyłki pracownika PCPR, który dokonywał zapisu tych informacji. Prawidłowo powinna być wpisana data 04.01.2012 r. Pomyłka ta nie miała jednak wpływu na rozpatrzenie wniosku.

Dodatkowe środki przyznawane na ponowne rozpatrywanie wniosków o dofinansowanie do turnusów rehabilitacyjnych wynikają z rezygnacji bądź niedopełnienia terminów osób, którym zostało przyznane wcześniej dofinansowanie. Ponadto pochodzą one również z przesunięć między zadaniami jakich dokonuje się w IV kwartale roku. Dodatkowo, jak wynika z praktyki PFRON – u z ubiegłych lat, pod koniec roku są przekazywane powiatom dodatkowe środki na zadania.

Informacja o przyznaniu lub nie przyznaniu dofinansowania do turnusu nie jest decyzją administracyjną w rozumieniu KPA i nie przysługuje od niej odwołanie. Wykonywanie zadań nałożonych na powiaty, w tym dofinansowanie turnusów rehabilitacyjnych, odbywa się na podstawie Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 listopada 2007r. w sprawie turnusów rehabilitacyjnych. Rozporządzenia również regulują inne zadania powiatu wykonywane przy użyciu środków PFRON. KPA może mieć zastosowanie, gdy brak jest uregulowań nałożonych przez rozporządzenia. Procedury przyznawania dofinansowania są ustalane przez powołany zespół i opiniowane przez Powiatową Społeczną Radę ds. Osób Niepełnosprawnych.

Ustosunkowując się do zapisu umieszczonego w siedzibie PCPR w brzmieniu: „do pracownika socjalnego proszę czekać na dużym korytarzu” Komisja ustaliła, iż został on umieszczony z tego powodu, iż niewielki rozmiar korytarzyka prowadzącego nie tylko do pokoi zajmowanych przez PFRON, ale również pomieszczenia zajmowanego przez psychologa czy zespół ds. orzekania o niepełnosprawności, nie jest przystosowany do tego, aby przebywało w nim więcej osób. Większa ilość osób powoduje problemy z wyjściem lub wejściem do pokoi oraz narusza zasady zachowania intymności i dyskrecji, do której ma prawo każdy klient. W związku z powyższym na dużym korytarzu znajdują się krzesła, aby każda osoba oczekująca na załatwienie swojej sprawy w PCPR mogła poczuć się jak najbardziej komfortowo.

Na uwagę zasługuje również fakt, iż wszystkie osoby składające wnioski o dofinansowanie poddawane są jednakowo weryfikacji i wszystkich obowiązują te same procedury i przepisy wynikające z w/w Rozporządzenia.

Działalność instytucji jaką jest Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, powołanej do realizacji zadań pomocy społecznej osobom potrzebującym, w tym przypadku zostało uczynione zgodnie z prawem.

Komisja Rewizyjna może tylko wyrazić ubolewanie, iż Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, nie jest w stanie zadowolić wszystkich wnioskodawców i przy ograniczonych możliwościach finansowych, takie sytuacje mają i będą miały miejsce.

Biorąc pod uwagę wyżej ustalone fakty oraz uwzględniając istniejący stan prawny analizowanej sprawy stwierdzić należy, iż przedstawione w skardze zarzuty nie znajdują potwierdzenia. Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Ryszard Chruściel