

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU CHOSZCZEŃSKIEGO**
z dnia

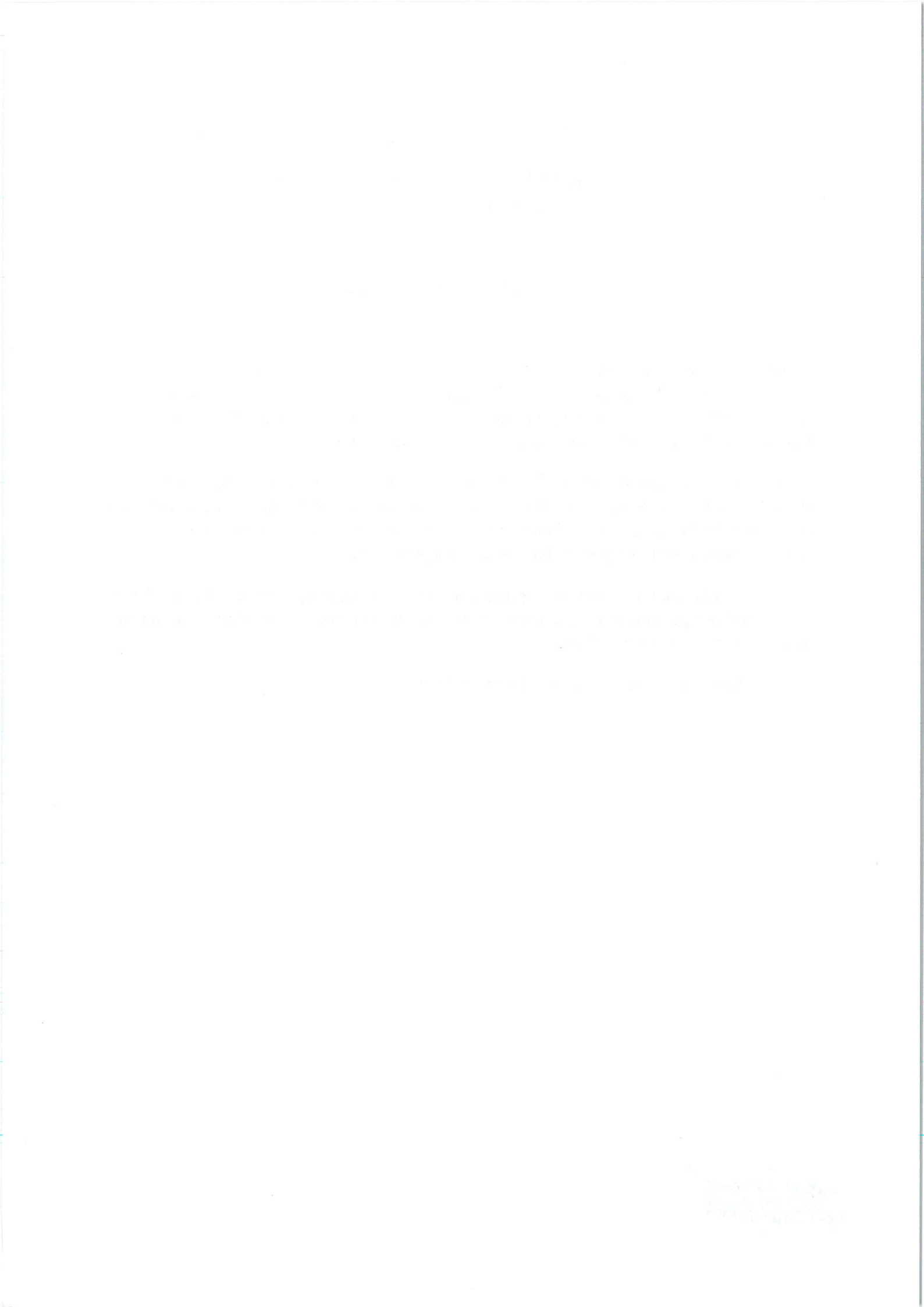
w sprawie rozpatrzenia wniosku

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) Rada Powiatu Choszczeńskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Powiatu Choszczeńskiego, uznaje się za bezzasadny wniosek z dnia 23 września 2021 r. dotyczący działań Zarządu Powiatu Choszczeńskiego, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Choszczeńskiego, zobowiązując jednocześnie do przesłania stronie skarżącej, niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Uzasadnienie

do projektu uchwały nr

Rady Powiatu Choszczeńskiego

z dnia

W dniu 23 września 2021 r. (data wpływu do Rady Powiatu 27.09.2021 r.) do tut. urzędu wpłynął wniosek Pani D.K. dotyczący ustosunkowania się, co do prawidłowości działań Zarządu Powiatu Choszczeńskiego w kwestii powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Choszcźnie Pani Edycie Tyburczy – Kujawa z dniem 30 lipca 2021 r.

Pismo to, pomimo zatytułowania jako wniosek, zostało zakwalifikowane jako skarga w rozumieniu przepisu art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego, w myśl którego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw.

W dniu 13 października 2021 r. (data wpływu do Rady Powiatu 14.10.2021 r.) wpłynęło kolejne pismo Pani D.K. wskazujące, iż pismo z dnia 23 września 2021 r. należałoby zakwalifikować jako wniosek, a nie skargę, gdyż według Wnioskodawczyni, złożone pismo nie zawiera elementu niezadowolenia, a jedynie wskazuje na zasadność rozważenia prawidłowości podjętej przez Zarząd Powiatu Choszczeńskiego uchwały nr 440/2021 z dnia 14 lipca 2021 r. w odniesieniu do uchwały Zarządu Powiatu Choszczeńskiego nr 295/2020 z dnia 26 sierpnia 2020 r.

W oparciu o treść art. 16a ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, wniosek został skierowany do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W celu zbadania zasadności wniosku Komisja skarg wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 18 października 2021r. dokonała analizy przedłożonych pism i zapoznała się z wyjaśnieniami Przewodniczącej Zarządu Powiatu z dnia 7 października 2021 r. (data wpływu do Rady Powiatu 14.10.2021 r.)

W wyniku prowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja ustaliła następujący stan faktyczny i prawny.

Zgodnie z definicją ujętą w art. 241 k.p.a. przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Wniosek dotyczyć może działania lub zaniechania działania, ale – w przeciwieństwie do skargi – zawsze będzie dotyczył działania przyszłego, a więc jeszcze niedokonanego. Z powyższego wynika, że instytucja

wniosku, o którym mowa w art. 241 kpa dotyczy działań lub zaniechań, które mają powstać w przyszłości, nie zaś działań organów, które już zostały podjęte i weszły do obiegu prawnego. Tym samym, złożony w dniu 23 września 2021 r. (data wpływu do Rady Powiatu 27.09.2021 r.) wniosek nie spełnia warunków przedmiotowych umożliwiających uznanie go za zasadny.

Ponadto, po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Starosty Choszczeńskiego złożonych pismem z dnia 7 września 2021 r., wniosek złożony przez wnioskodawczynię należy uznać za bezzasadny, również z przyczyn merytorycznych tj. komisja nie dopatrzyła się w działaniach Zarządu Powiatu nieprawidłowości.

Przywołany bowiem przez wnioskodawcę przepis art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082) wskazuje przesłanki odwołania nauczyciela ze stanowiska kierowniczego, tj.:

- 1) w razie złożenia przez nauczyciela rezygnacji, za trzymiesięcznym wypowiedzeniem;
- 2) ustalenia negatywnej oceny pracy lub negatywnej oceny wykonywania zadań wymienionych w art. 57 ust. 2 ww. ustawy w trybie określonym przepisami w sprawie oceny pracy nauczycieli - bez wypowiedzenia;
- 3) złożenia przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny wniosku, o którym mowa w art. 56 ust. 3 ww. ustawy - o odwołanie dyrektora szkoły lub placówki z końcem albo w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia.

Tymczasem żadna z ww. przesłanek nie ma w niniejszej sprawie zastosowania.

Pani Wiesława Zott złożyła w dniu 5 maja 2021 r. wniosek o rozwiązanie umowy o pracę z dniem 29 lipca 2021 r. za porozumieniem stron, w związku z przejściem na emeryturę. Nie złożyła zaś rezygnacji z pełnionej funkcji w rozumieniu art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. a Prawa oświatowego (za 3 miesięcznym wypowiedzeniem). Tym samym nie zachodziła przesłanka do podjęcia przez Zarząd Powiatu uchwały o odwołaniu Pani Wiesławy Zott z powierzonej jej funkcji.

Ponadto wobec rozwiązania stosunku pracy z Panią Wiesławą Zott z dniem 29 lipca 2021r., w dniach 30 i 31 lipca 2021 r. nie pozostawała Ona już w stosunku pracy z Poradnią Psychologiczno – Pedagogiczną w Choszczynie. Wobec powyższego Uchwała Nr 295/2020 Zarządu Powiatu Choszczeńskiego z dnia 26 sierpnia 2020 r. w sprawie przedłużenia powierzenia stanowiska dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Choszczynie od dnia 1 września 2020 r. do 31 lipca 2021 r. straciła moc prawną z dniem 29 lipca 2021 r., a więc z dniem ustania stosunku pracy Pani Wiesławy Zott.

Wobec powyższego przytoczone przez wnioskodawcę przepisy ustawy Prawo oświatowe dotyczące przesłanek odwołania nauczyciela z funkcji kierowniczej nie mają zastosowania w opisywanym przypadku tj. gdy stosunek pracy nauczyciela na

kierowniczym stanowisku rozwiązuje się na mocy porozumienia stron. Rozwiązanie stosunku pracy z nauczycielem powoduje bowiem automatyczne ustanie pełnienia funkcji kierowniczej w dniu ustania zatrudnienia. Wynika to z faktu, że funkcję kierowniczą może zajmować nauczyciel, a więc osoba pozostająca w zatrudnieniu w danej szkole bądź placówce oświatowej. Wskazuje na to jednoznacznie przepis art. 64 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe, zgodnie z którym objęcie funkcji kierowniczej skutkuje przedłużeniem zawartej umowy o pracę na czas określony.

Z tego można wyprowadzić ogólny wniosek, zgodnie z którym, funkcję kierowniczą pełni się tak długo, jak długo pozostaje się w zatrudnieniu w danej szkole lub placówce, zatem Pani Wiesława Zott przestała pełnić funkcję kierowniczą (co istotne na swój wniosek), w dniu 29 lipca 2021 r. rozwiązując za porozumieniem stron - stosunek pracy z Poradnią Psychologiczno – Pedagogiczną w Choszcznie, przechodząc na emeryturę.

Odwołanie wówczas z tej funkcji nie jest konieczne, albowiem sam fakt rozwiązania stosunku pracy powoduje automatyczne ustanie pełnienia funkcji kierowniczej z dniem ustania zatrudnienia.

W związku z ustaniem zatrudnienia i pełnienia funkcji dyrektora przez Panią Wiesławę Zott w dniu 29 lipca 2021 r. zaistniała jednocześnie konieczność obsadzenia funkcji dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Choszcznie z dniem 30 lipca 2021 r. Wobec powyższego Zarząd Powiatu Choszczeńskiego Uchwałą Nr 440/2021 z dnia 14 lipca 2021 r. w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Choszcznie powierzył pełnienie obowiązków dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Choszcznie Pani Edycie Tyburczy - Kujawa na okres od dnia 30 lipca 2021 r. do dnia 31 sierpnia 2022 r.

Biorąc pod uwagę ww. okoliczności zarzut wnioskodawcy jakoby w dniach 30 i 31 lipca 2021 r. stanowisko dyrektora zostało obsadzone dwiema różnymi osobami jest całkowicie niezasadny.

Na marginesie wskazuję również, iż w dniach 30-31 lipca 2021 r. Pani Edyta Tyburczy – Kujawa nie wydawała żadnych decyzji administracyjnych, a o których wspomina wnioskodawczyni. Tym samym kolejny z argumentów wnioskodawczyni, jakoby decyzje administracyjne wydawane w dniach 30 lipca i 31 lipca 2021 r. można byłoby podważyć z uwagi na „nieprawidłowe umocowanie” dyrektora Poradni należy uznać także za chybiony.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę wyżej ustalone fakty oraz uwzględniając istniejący stan prawny analizowanej sprawy stwierdzić należy, iż wniosek należy uznać za bezzasadny, stąd podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Pouczenie

Jednocześnie Rada Powiatu Choszczeńskiego poucza wnioskodawcę, iż stosownie do treści art. 246 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego, (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII K.p.a.

Przewodniczący Komisji

Skarg, Wniosków i Petycji

Artur Patyk

Patyk Artur