



Starosta Choszczeński

Choszczno, dnia 8 marca 2021 r.

Pan

Stanisław Rydz

Radny Rady Powiatu Choszczeńskiego

Nasz znak: BRZ. 0003.3.2021

Dotyczy: udzielenia odpowiedzi na zapytania z dnia 18 lutego 2021r.

(data przekazania Staroście Choszczeńskiemu przez Przewodniczącego Rady  
22 lutego 2021r.)

**Zapytanie:**

Cyt.: „Czy w 2020 r. starosta dała pracownikom podwyżki, jeżeli tak to w jakiej wysokości?”

**Odpowiedź:**

W 2020 r. przyznane zostały pracownikom podwyżki, które plasowały się w przedziale od 0 do 350 zł.

**Zapytanie:**

Cyt: „Wyprowadzanie pieniędzy budżetowych poprzez zlecenie zadań znajomym osobom – mężowi kierownika PCPR, przeciwko którym, prawdopodobnie toczą się postępowania tj. panu Rodykow, na jakich zasadach został wyłoniony i zatrudniony, co robi, jakie otrzymał do tej pory wynagrodzenie i za co?”

**Odpowiedź:**

W związku ze wzrostem zadań z zakresu zarządzania kryzysowego w okresie od połowy listopada do końca lutego pan Rodykow pracował w Starostwie Powiatowym w Choszczynie na umowę zlecenia i zajmował się koordynacją działań zarządzania kryzysowego związanych z walką z epidemią koronawirusa.

**Zapytanie:**

**Cyt.:** „Bezzasadne wydatki, zakup sceny do promocji powiatu za kilkadziesiąt tysięcy zł.- jakiej promocji w czasach pandemii, jakie są koszty poniesione przez starostwo na teledyski, spoty reklamowe oraz co się w nich promuje”

**Odpowiedź:**

Działania poprzedzające zakup sceny mobilnej przez Powiat Choszczeński miały miejsce przed wystąpieniem stanu epidemii oraz za zgodą Rady Powiatu Choszczeńskiego, gdyż scena zakupiona została w czerwcu 2020 r. po podjęciu przez Radę Powiatu Choszczeńskiego w dniu 19 listopada 2019 r. Uchwały NR X/98/2019 r. w sprawie przystąpienia do realizacji projektu współfinansowanego ze środków Programu Operacyjnego „Rybnictwo i Morze” na lata 2014-2020.

Starostwo Powiatowe w Choszczynie nie zlecało wykonania teledysków czy też spotów reklamowych, z uwagi na powyższe nie poniosło żadnych nakładów finansowych na takie działania. W ramach umowy podpisanej z E-cho Media sp. z o.o. z siedzibą w Choszczynie, Starostwo Powiatowe zleca przygotowanie materiałów audiowizualnych z wydarzeń dotyczących Powiatu Choszczeńskiego wraz z ich emisją na kanale E-CHO TV HD oraz emisje na tym kanale ogłoszeń i informacji dla mieszkańców, w ramach opłaty rocznej ryczałtowej podpisywanej corocznie od wielu lat.

**Zapytanie:**

**Cyt.:** „Używanie samochodów służbowych do celów prywatnych, czy są również wypłacane ryczałty, delegacje?”

**Odpowiedź:**

Samochody służbowe nie są wykorzystywane do celów prywatnych. Wypłacane są również ryczałty i delegacje.

**Zapytanie:**

**Cyt.:** „Zatrudnienie rzecznika prasowego, co robi w czasach pandemii, jakie pobiera wynagrodzenie oraz nagrody? W jakich sytuacjach reprezentuje starostę?”

**Odpowiedź:**

Rzecznik prasowy w czasach pandemii, tak jak i poza pandemią, wykonuje obowiązki, zgodnie z zakresem czynności.

### **Zapytanie:**

Cyt.: „Przydzielanie nagród w roku 2019 i 2020 w okresie pandemii dla pracowników starostwa. Jeżeli były to w jakiej wysokości nagrody otrzymała kadra zarządzająca tj. sekretarz, skarbnik, rzecznik prasowy oraz pozostali kierownicy oraz dokumenty finansowe to potwierdzające”.

### **Odpowiedź:**

Nagrody kadry zarządzającej oraz kierowników komórek organizacyjnych wynosiły:

w 2019 r. - 210 150 zł

w 2020 r. – 282 400 zł.

### **Zapytanie:**

Cyt.: „Protokoły przeglądów budowlanych ośrodka w Niemieńsku z ostatnich 20 lat, kto je sporządził, jakie były zalecenia. Czy ośrodek nadaje się do użytkowania, jeżeli nie to dlaczego do tej pory go nie zamknięto”.

### **Odpowiedź:**

Przeglądy stanu technicznego obiektu były sporządzane przez Danutę Flantowicz zgodnie z posiadanym przez nią uprawnieniem budowlanym.

Zalecenia przeglądu pięcioletniej kontroli stanu technicznego budynku nr 03/2012 z dnia 24.08.2012 r.:

1. pokrycie dachowe: w całości wymaga wymiany,
2. więźba dachowa: do wymiany konstrukcja hełmu wież, miejscowo w pozostałej więźbie dachowej elementów zagrzybionych,
3. nadproża okienne: do uzupełnienia i zabezpieczenia przed wypadaniem cegieł,
4. sufity i ściany: do likwidacji zacieki i malowanie pomieszczeń,
5. pomieszczenia przy pralni: uzupełnienie tynków i malowanie.

Zalecenia przeglądu pięcioletniej kontroli stanu technicznego budynku nr 02/2017 z dnia 16.08.2017 r.:

1. pokrycie dachowe: w całości wymaga wymiany,
2. więźba dachowa: do wymiany konstrukcja hełmu wież, miejscowo w pozostałej więźbie dachowej elementów skorodowanych,
3. sufity i ściany: do likwidacji zacieki i malowanie pomieszczeń,

4. stołówka: uzupełnienie tynków i malowanie.

Brak zaleceń w protokole nr 10/12 przeglądu okresowej kontroli stanu technicznego budynku sporządzonym w wyniku kontroli w dniu 24.08.2012 r.

Zalecenia przeglądu okresowej kontroli stanu technicznego budynku (protokół nr 4/13 sporządzony w wyniku kontroli okresowej obiektu budowlanego z dnia 24.08.2013 r.: ze względu na luźne i obsuwające się dachówki do czasu rozpoczęcia robót remontowych pokrycia należy wykonać zastawy zabezpieczające wzdłuż okapu dachu do wyłapywania dachówek lub wykonać daszki zabezpieczające nad wejściami do budynku i zabezpieczyć taśmą teren bezpośrednio przy budynku.

Zalecenia przeglądu okresowej kontroli stanu technicznego budynku – protokół nr 6/14 sporządzony w wyniku kontroli okresowej obiektu budowlanego z dnia 27.08.2014 r.:

- stan techniczny pokrycia dachowego jest zły i wymaga pilnego remontu ponieważ powoduje pogorszenie stanu technicznego konstrukcji co szczególnie widoczne jest na wieżycze,
- luźne cegły w nadprożach okiennych są w trakcie naprawy,
- niezbędne zabezpieczenie zostało wykonane w miejscach przejścia jednak nadal nie można przebywać przy budynku w miejscach gdzie brak jest zadaszenia zabezpieczającego.

Zalecenia przeglądu kontroli stanu technicznego budynku – protokół nr 3/15 sporządzony w wyniku kontroli okresowej obiektu budowlanego z dnia 11.08.2015 r.:

- stan techniczny pokrycia dachowego jest zły i wymaga pilnego remontu ponieważ powoduje pogorszenie stanu technicznego konstrukcji co szczególnie widoczne jest na wieżycze,
- niezbędne zabezpieczenie zostało wykonane w miejscach przejścia jednak nadal nie można przebywać przy budynku w miejscach gdzie brak jest zadaszenia zabezpieczającego.

Zalecenia przeglądu okresowej kontroli stanu technicznego budynku nr 2/16 sporządzony w wyniku kontroli okresowej obiektu budowlanego z dnia 15.07.2016 r.:

- stan techniczny pokrycia dachowego jest zły do czasu podjęcia remontu wymaga pilnego zabezpieczenia przed spadającymi dachówkami,
- zabezpieczenie siatką do wyłapywania spadających dachówek po dniu 20.08.2016 r. zostanie przeprowadzona kontrola wykonanych zaleceń w przypadku niewykonania zaleceń obiekt nie będzie nadawał się do użytkowania.

Notatka sporządzona w dniu 26.08.2016 r. w sprawie sprawdzenia wykonania zaleceń zawartych w protokole nr 2/16 z kontroli okresowej obiektu budowlanego:

w wyniku przeprowadzonej wizji lokalnej w dniu 26.08.2016 r. stwierdzono, że pokrycie dachowe na wieży zostało zabezpieczone siatką do wyłapywania spadających dachówek. Natomiast pozostały teren został wyłączony z użytkowania do czasu wykonania remontu pokrycia i konstrukcji dachowej. Wykonano dodatkowe zabezpieczenia o konstrukcji drewnianej. W miejscach brakujących, natomiast istniejące zadaszenia zabezpieczono siatką w miejscach najbardziej zagrożonych przez spadające dachówki. Stan techniczny pokrycia dachowego jednak jest zły, szczególnie małej wieżyczki od strony tarasu, należy rozważyć remont tego elementu konstrukcji dachowej wraz z pokryciem. Wykonane zabezpieczenie w pewnym stopniu zabezpiecza osoby korzystające z obiektu, jednak nie zabezpiecza mienia, nadal zalewane są pomieszczenia górnej kondygnacji budynku. Dalsze pogorszenie jego stanu należy zgłosić do Powiatowego Nadzoru Budowlanego w Choszcznie.

Ponadto zwrócono uwagę na stan okien, w skrzydłach i ościeżnicach ślady zagrzybienia i pęknięć, zwichrowane skrzydła. Część okien w stanie technicznym złym. Zaleca się wymianę stolarki okiennej obecny stan stolarki utrudnia ich właściwe użytkowanie. Ponadto w elewacji budynku występują ceglane spękania gzymsów, filarów i elementów dekoracji zarysowane nadproża.

Zalecenia przeglądu kontroli stanu technicznego budynku – protokół nr 03/2017 sporządzony w wyniku kontroli okresowej obiektu budowlanego z dnia 16.08.2017 r.:

- stan techniczny pokrycia dachowego jest zły wymaga pilnego remontu,
- dokonano zabezpieczeń przed spadającymi dachówkami.

Ponadto zwrócono uwagę na stan okien, w skrzydłach i ościeżnicach ślady zagrzybienia i pęknięć, zwichrowane skrzydła. Część okien w stanie technicznym złym. Zaleca się wymianę stolarki okiennej obecny stan stolarki utrudnia ich właściwe użytkowanie. Ponadto w elewacji budynku występują ceglane spękania gzymsów, filarów i elementów dekoracji zarysowane nadproża.

W protokole przeglądu kontroli stanu technicznego budynku nr 08/2018 sporządzony w wyniku kontroli okresowej obiektu budowlanego z dnia 02.08.2018 r. zwrócono uwagę na stan okien, w skrzydłach i ościeżnicach ślady zagrzybienia i pęknięć, zwichrowane skrzydła. Część okien w stanie technicznym złym. Zalecono wymianę stolarki okiennej – obecny stan stolarki utrudnia ich właściwe użytkowanie. Podano też, że w elewacji budynku występują ceglane spękania gzymsów, filarów i elementów dekoracji zarysowane nadproża.

W protokole przeglądu kontroli stanu technicznego budynku nr 28/2019 sporządzonym w wyniku kontroli okresowej obiektu budowlanego z dnia 01.08.2019 r. zwrócono uwagę na stan okien, w skrzydłach i ościeżnicach ślady zagrzybienia i pęknięć, zwichrowane skrzydła. Część okien w stanie technicznym złym. Zalecono wymianę stolarki okiennej, gdyż obecny stan stolarki utrudnia ich właściwe użytkowanie. Ponadto w elewacji budynku występują ceglane spękania gzymsów, filarów i elementów dekoracji zarysowane nadproża.

W protokole przeglądu kontroli stanu technicznego budynku nr 35/2020 sporządzonym w wyniku kontroli okresowej obiektu budowlanego z dnia 05.08.2020 r. zwrócono uwagę na stan okien, w skrzydłach i ościeżnicach ślady zagrzybenia i pęknięć, zwichrowane skrzydła. Część okien w stanie technicznym złym. Zalecono wymianę stolarki okiennej, gdyż obecny stan stolarki utrudnia ich właściwe użytkowanie. Ponadto w elewacji budynku występują ceglane spękania gzymsów, filarów i elementów dekoracji zarysowane nadproża.

Z protokołu kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów szkoły / placówki z dnia 18.08.2020 r. wynika, że w związku z zagrożeniem życia i zdrowia pracowników i wychowanków podczas pożaru polegającego na braku zasilenia hydroforni w prąd i tym samym braku wody w hydrantach należy zasilić w hydrofornię w niezależne źródło prądu z agregatu. Ponadto należy wymienić główny wyłącznik prądu.

W świetle protokołów przeglądów budowlanych Ośrodka w Niemieńsku obiekt nadaje się do użytkowania, jednak bardzo często występują wskazania pilnych zabezpieczeń w celu likwidacji zagrożeń życia i zdrowia użytkowników łącznie z przypadkami wyłączeń części terenu z użytkowania.

#### **Zapytanie:**

Cyt.: „Kiedy został zlikwidowany Ośrodek w Świąciechowie i jaki był jego budżet i stanowiące oszczędności”.

#### **Odpowiedź:**

Likwidacja Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Świąciechowie nastąpiła z dniem 31 sierpnia 2004 r. na mocy Uchwały Nr XIII/104/2004 Rady Powiatu w Choszcznie z dnia 27 maja 2004 r. w sprawie: likwidacji Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Świąciechowie, Uchwały Nr XIII/105/2004 Rady Powiatu w Choszcznie z dnia 27 maja 2004 r. w sprawie: likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej Specjalnej mieszczącej się w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Świąciechowie, Uchwały Nr XIII/106/2004 Rady Powiatu w Choszcznie z dnia 27 maja 2004 r. w sprawie: likwidacji Publicznego Gimnazjum Specjalnego mieszczącego się w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Świąciechowie.

Wykonanie wydatków SOSW w Świąciechowie wyniosło: w 2003 r. – 1 413 913,00 zł; w 2004 r. – 1 068 939,46 zł.

Zgodnie z założeniem ww. uchwał uczniowie zlikwidowanych szkół w Świąciechowie kontynuowali naukę w szkołach Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Niemieńsku. Analizując wydatki SOSW w Świąciechowie i wydatki SOSW w Niemieńsku w roku 2004, kiedy to pierwszy z wymienionych ośrodków funkcjonował tylko 8 miesięcy, a drugi – pełne 12 miesięcy w roku, w tym 4 miesiące z liczbą wychowanków powiększoną o liczbę tych przeniesionych z ośrodka

w Świąciechowie oraz rok 2005, kiedy z ww. Ośrodków funkcjonował już tylko SOSW w Niemieńsku można przyjąć, iż nastąpiły oszczędności rzędu 450 tys. zł.

**Zapytanie:**

Cyt. „Wysokość przydzielonych nagród dla dyrektorów jednostek starostwa oraz nauczycieli w jednostkach podległych powiatowi”.

**Odpowiedź:**

Dyrektorzy szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Choszczeński otrzymują nagrody zgodnie z uchwałą nr VII/91/2019 Rady Powiatu Choszczeńskiego z dnia 11 września 2019 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych, których organem prowadzącym jest powiat choszczeński (Tj. Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2020 r. poz. 361). W 2021 r. nie przyznano ww. nagród.

**Zapytanie:**

Cyt. „Czy została określona przewidywana wartość sprzedaży ośrodka w Niemieńsku, czy likwidacja jest zasadna.”

**Odpowiedź:**

Informuję, iż nie została oszacowana wartość sprzedaży obiektu Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Niemieńsku.

Podjęcie zamiaru likwidacji Ośrodka w Niemieńsku związane jest przede wszystkim ze złym stanem technicznym budynku placówki, brakiem możliwości dokonania niezbędnych remontów w celu dostosowania obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz zbyt małą liczbą wychowanków.

**Zapytanie:**

Cyt.: „Wysokość przydzielonych nagród dla dyrektorów jednostek starostwa oraz nauczycieli w jednostkach podległych starostwu?”

**Odpowiedź:**

W 2021 r. nie przyznano nagród dla dyrektorów jednostek organizacyjnych powiatu.

**Zapytanie:**

Cyt.: „Ile nagród zostało przydzielonych pracownikom Starostwa?”

**Odpowiedź:**

W 2021 r. przyznano 5 nagród.

**Zapytanie:**

Cyt.: „Ile dodatków specjalnych i z jakiego tytułu?”

**Odpowiedź:**

W 2021 r. przyznano 6 dodatków specjalnych z tytułu czasowego zwiększenia obowiązków służbowych.

**Zapytanie:**

Cyt.: „Ile ryczałtów samochodowych przyznano pracownikom Starostwa i kierownikom jednostek powiatowych?”

**Odpowiedź:**

W 2021 r. przyznano 15 ryczałtów.

**Zapytanie:**

Cyt.: „Odnosnie otrzymanej odpowiedzi na interpelację w zakresie kto i na jakich zasadach i według jakich kryteriów otrzymał nagrodę Starosty choszczeńskiego z okazji Dnia Edukacji Narodowej. W wyniku zadania ww. interpelacji otrzymałem ogólną odpowiedź, że nauczyciele oraz dyrektorzy, otrzymali nagrody Starosty Choszczeńskiego po wypełnieniu kryteriów i tu zostały wymienione osoby, które taką nagrodę otrzymały LECZ JAKIE BYŁY KRYTERIA DO DZIS DNIA NIE WIADOMO.

Wnoszę do Pana Przewodniczącego o zobowiązanie Pani Starosty do udzielanie właściwej odpowiedzi poprzez udostępnienie indywidualnych uzasadnień przyznających nagrodę dla osób wskazanych w wykazie odpowiedzi na moją interpelację. Bowiern uzyskanie poszczególnych uzasadnień przyznających nagrodę Starosty Choszczeńskiego, może mi pozwolić na prawidłową ocenę zasadności wyżej wymienionych przyznanych nagród. Powyższa odpowiedź jest zatem niesatysfakcjonująca i nie pozwala na obiektywną kontrolę nagród dla osób wymienionych w odpowiedzi na moją interpelację.

Także otrzymana odpowiedź na pierwszą interpelację nie jest satysfakcjonująca. Nauczyciele jako pracownicy samorządowi oraz ze względu na powinności wynikających z karty nauczyciela mają się charakteryzować wysoką etyką moralną a nie wskazywać młodzieży brak zasad poprzez jawną postawę łamania przepisów o zgromadzeniach w trakcie trwania pandemii. Poprzez udział w nielegalnych zgromadzeniach nauczyciel także narażał uczniów na możliwość zarażenia się korona-wirusem a nawet utratą życia podopiecznych uczniów. W związku z powyższym wnoszę o podjęcie działań zmierzających do wyeliminowania w przyszłości naruszeń prawa i nie wskazywania złych postaw dla młodzieży w tym nie przestrzegania prawa. A ponad to stwierdzenie Starosty iż nie dochodzi do naruszeń światopoglądu chrześcijańskiego jest bezpodstawne albowiem Starosta nie dokonała żadnych weryfikacji czy rzeczywiście nie doszło do naruszeń w tej kwestii.”



### **Odpowiedź:**

Starosta Choszczeński przyznając nagrody dla nauczycieli i dyrektorów szkół prowadzonych przez Powiat Choszczeński kierował się wyłącznie przepisami § 4 ust. 4 i 5 uchwały Nr VII/91/2019 Rady Powiatu Choszczeńskiego z dnia 11 września 2019 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych, których organem prowadzącym jest powiat choszczeński (tj. Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2020 r. poz. 361). Zgodnie z § 3 ust. 6 ww. uchwały nagrody ze specjalnego funduszu nagród mają charakter uznaniowy. Nagroda przyznawana jest dla nauczyciela za jego osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, opiekuńczej i wychowawczej. Nauczyciele, którzy otrzymali nagrodę spełniali zgodnie z § 4 ust. 3 ww. uchwały co najmniej pięć kryteriów. Natomiast dyrektorzy otrzymali nagrodę Starosty Choszczeńskiego spełniając co najmniej cztery kryteria określone w § 4 ust. 4 oraz co najmniej pięć kryteriów wskazanych w § 4 ust. 5.

Odnosząc się do kolejnej poruszonej przez Pana kwestii informuję, iż nie wiem o jakich zgromadzeniach Pan Radny pisze.

### **Zapytanie:**

Cyt. „W związku z marginalizacją Rady oraz z wykonywaniem inwestycji drogowych poza planem wnoszę o udzielenie odpowiedzi z jakich środków została zrealizowana inwestycja drogowa nr drogi 2201Z o długości 2150m. bez umieszczenia go w planie inwestycyjnym i bez zgody Rady. Takie działanie wskazuje że Rada jest zbytelnym organem dla Zarządu, albowiem wykonuje inwestycje ukrywając je przed Radnymi. Wskazuje to że niektóre gminy są faworyzowane i realizuje się inwestycje gminne a inne są celowo pomijane z uwagi, że nie sprzyja polityce kierownictwa powiatu”.

### **Odpowiedź:**

Remont drogi powiatowej nr 2201Z poprzez ułożenie nakładki bitumicznej na istniejącej jezdni wykonany został ze środków Powiatowego Zarządu Dróg w Choszczynie § 4270 – zakup usług remontowych (remont dróg), a nie inwestycyjnych.

### **Zapytanie:**

Cyt.: „Na uwagę zasługuje organizacja przeprowadzenia pobierania wymazów na obecność wirusa Sars-CoV-2, które odbywają się na chodniku przy samej ulicy Niedziałkowskiego, nie zapewniając żadnej intymności w tym względzie. Wszyscy mogą zobaczyć kto i kiedy zgłasza się do wymazów.

Ponad to, tak źle zorganizowany punkt pobierania wymazów naraża na jednoczesny kontakt osób zdrowych od potencjalnie zakażonych.

Czy takiego szpitala wyróżnionego w skali krajowej jako wzorcowy i dobrze prosperujący nie stać na bardziej godne zorganizowanie takiego punktu? Czym zatem w skali narodowej ta jednostka lecznicza się wyróżnia?

Uzasadnienie istotnego znaczenia dla powiatu

Myślę że uzasadnienie nie jest już tu konieczne.”

**Odpowiedź:**

Krytyczne uwagi dotyczące organizacji punktu poboru wymazów w SPZOZ w Choszczynie są całkowicie bezpodstawne i świadczą o całkowitym braku wiedzy odnośnie realizowanych przez jednostkę świadczeń. Punkt wymazowy został zorganizowany przy zachowaniu pełnego bezpieczeństwa pacjentów i personelu, a sposób jego prowadzenia został wysoko oceniony na podstawie kontroli przez Narodowy fundusz Zdrowia.

**Zapytanie:**

Cyt.: „Otrzymana odpowiedź na interpelację skierowane do Pani Starosty a otrzymanie odpowiedzi na interpelacje od Pani Janiny Kmetyk, należy w pierwszej kolejności, uznać za aroganckie oraz za niestosowną ocenę mojej osoby.

W tym miejscu Panie Przewodniczący, pragnę, aby Rada Powiatu podjęła działania mające na celu wyeliminowanie niedozwolonych praktyk, aby w odpowiedziach na interpelacje kierownicy jednostek jako podwładni, nie dopuszczali się wobec Radnych niestosownych ocen przy wykonywaniu mandatów. Tu należy wskazać, że w odpowiedzi zostały użyte niedopuszczalne sformułowania takie jak:” Pańska uporczywość w tych działaniach, niechęć (bądź nieumiejętność) zrozumienia udzielanych panu odpowiedzi, czynienie bezpodstawnych zarzutów kierowanych ad personam, a przede wszystkim opieranie się w swych wywodach, ocenach i twierdzeniach na nieprawdziwych informacjach, w tym rzekomo zasłyszanych od anonimowych pacjentów, oceniana być musi jako nadużywanie mandatu radnego, a przede wszystkim niezrozumienie istoty wypełnianej funkcji.”

Przechodząc do meritum sprawy, Pani Dyrektor w pierwszym punkcie swojej odpowiedzi na interpelację bezpodstawnie udzielała odpowiedzi w zakresie pytań nie kierowanych do niej. A ponad to komentarz w tej sprawie zdaje się być zbyteczny, nietaktowny, niesmaczny.

W drugiej części odpowiedzi na moje interpelacje w zakresie opieki medycznej również wobec zakażonych wirusem oraz ilością respiratorów, Pani Dyrektor stwierdziła, że nie prowadzi takiej opieki w związku z powyższym wnoszę o zobowiązanie pani Janiny Kmetyk o udzielenie odpowiedzi w jaki sposób zrealizowała decyzję Wojewody Zachodniopomorskiego o przydzielenie łóżek covidowych i izolatorium, oraz o ponowne zobowiązanie do udzielenia informacji ile jest respiratorów w choszczeńskim szpitalu.

Odnosząc się do punktu drugiego, w zakresie działalności Rady Społecznej ZOZ w Choszczynie, wyrażenie desygnowanie członków Rady Powiatu dotyczy Pani Kaszak i ona winna Radzie złożyć stosowne sprawozdanie z działalności Rady, o co niniejszym wnoszę, by Pani Starosta przedstawiła szczegółowe sprawozdanie z działalności Społecznej Rady Szpitala z całego okresu, w którym pełni urząd Starosty.

Uwagi czynione w punkcie drugim odpowiedzi na moja interpelacje są aroganckie, niestosowne i niegrzeczne i w żadnym razie nie powinny być kierowane w odpowiedzi na interpelację Radnego.

W związku z treścią udzielonej mi interpelacji w punkcie trzecim, zwracam się do Pana Przewodniczącego Powiatu o zobowiązanie Pani Kmetyk do udzielania odpowiedzi na jasno sprecyzowane pytania. Gdyż udzielona odpowiedz jest enigmatyczna i wymijająca. Wszyscy mieszkańcy Powiatu pragną wiedzieć jakiego rodzaju uznaniem

cieszy się ten Oddział. Odpowiada Pani że dowóz pacjentów do specjalistycznych pracowni diagnostycznych odbywa się za pomocą transportu sanitarnego, zadaje pytanie w związku z tym: ile jest karetek w strukturach ZOZu.

Odnosząc się do odpowiedzi na punkt piąty chciałbym zauważyć że klimatyzacja powinna być podstawą wyposażenia każdej placówki szpitalnej w 21 wieku a co dopiero w szpitalu tak wyróżniającym się na arenie ogólnopolskiej, jak to Pani Kmetyk i Pani Starosta domniemuje.

W punkcie czwartym Pani odpowiedzi, ponownie podkreśla Pani że świadczenia w tym szpitalu są na wysokim poziomie i Zakład ten plasuje się wysoko w rankingach publicznych podmiotów leczniczych a ponad to od początku swego istnienia wypracował dodatnie wyniki finansowe co jest ewenementem w skali całego kraju.

Pytam zatem, na jakim poziomie w Szpitalu Powiatowym znajduje się np. Oddział dziecięcy? Ile jest zakontraktowanych łóżek dziecięcych?

Ilu pediatrów jest zakontraktowanych jaki stosunek pracy mają pediatrzy w tym renomowanym szpitalu?

Wracając do kwestii dodatnich wyników finansowych to rzeczywiście ewenementem w skali krajowej a może nawet europejskiej jest by kierownik Zakładu leczniczego kary nałożone na szpital pokrywał z nad limitów.

Nie sposób się też nie odnieść do jeszcze jednej istotnej sprawy, kontrakt między Dyrektorem SP ZOZ Choszczno a Organem Nadzorującym.

Mimo istniejącego orzecznictwa Sądów Administracyjnych, kontrakt stanowi informację publiczną, ewenementem na skale krajową jest że w Choszcznie takie normy nie obowiązują. Mimo kilkukrotnego wniosku skierowanego do Pani Dyrektora Janiny Kmetyk i do Pani Starosty o udostępnienie kontraktu odpowiedzi są odmowne.

Uzasadnienie istotnego znaczenia dla powiatu

Niezręcznie czuje się wręcz, próbując uzasadnić istotę znaczenia tej interpelacji i powagę sytuacji. Szpital jest placówką w której każdy z mieszkańców powiatu i nie tylko z powiatu ma prawo czuć się bezpiecznie. Ponadto, każdy obywatel płaci sowy podatek zdrowotny i ma pełne prawo żądać fachowej opieki medycznej a nie żebrać o dostęp do lekarza czy pakietu badań.”

### **Odpowiedź:**

Zgodnie z decyzją Wojewody Zachodniopomorskiego o utworzeniu „łóżek covidwych” informuję, iż Szpital został zobowiązany do zapewnienia 8 łóżek II poziomu dedykowanych pacjentom hospitalizowanych z powodu podejrzenia/ zakażenia wywołanego chorobą zakaźną wywołaną wirusem SARS-CoV-2. Decyzja ta nie przewiduje utworzenia izolatorium, a łóżka „covidowe” określone w decyzji nie są łózkami respiratorowymi.

Rada Społeczna w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Choszcznie nie sporządza sprawozdań ze swojej działalności. (Sprawozdanie roczne z działalności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Choszcznie przedstawiane są Radzie Powiatu Choszczeńskiego).

Oddział Rehabilitacyjny jest oddziałem usprawniającym, a nie diagnostycznym. Przyjęcie pacjenta na oddział odbywa się na podstawie pełnej dokumentacji medycznej

zawierającej wszystkie badania diagnostyczne. Tylko w wyjątkowych sytuacjach w trakcie pobytu pacjenta w oddziale zachodzi potrzeba wykonania badania radiologicznego. Tutejszy szpital jako jeden z nielicznych posiada odpowiedni do potrzeb szpitala własny transport sanitarny i ratowników ten transport zabezpieczający. Szpital posiada transport sanitarny tylko i wyłącznie dla potrzeb szpitala. Karetki i zespoły wyjazdowe stanowią zakres świadczeń Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego. W zakresie przyjęć pacjentów na Oddział rehabilitacji, w załączeniu przesyłam stanowisko NFZ, które zostało wydane na wniosek jednostki.

Informuję, że na Oddziale Dziecięcym nie kontraktuje się łóżek ani lekarzy. Oddział i ilość w nim łóżek wprowadza się do rejestru Wojewody, a z lekarzami zawiera się umowę, i z taką liczbą lekarzy, która zabezpieczy całodobową opiekę medyczną.

Kwestię zapewnienia klimatyzacji w każdym pomieszczeniu szpitala pozostawię bez odpowiedzi, ponieważ nie jest to pytanie związane z zakresem zadań szpitala tj. działalnością leczniczą, a zawiera jedynie sugestię pytającego na temat przyszłych preferowanych stanów i rozwiązań w zakresie komfortu pacjentów. Jednocześnie informuję, że w szpitalu działa 35 klimatyzatorów, które utrzymują odpowiednią temperaturę w tych pomieszczeniach szpitala, gdzie ich instalacja była wskazana ze względu na rodzaj wykonywanych świadczeń medycznych.

Odnosząc się do kwestii „pokrywania kar z nadlimitów” to ponownie chciałabym zaznaczyć, że Pan Radny jest w błędzie wynikającym z niewiedzy na temat rozliczania zrealizowanych procedur medycznych. Informacja na ten temat została szczegółowo przedstawiona we wcześniejszej korespondencji.

  
ST/DO&TA  
mgr Wioletta Kozak

*Do wiadomości:*

*Eugeniusz Nykiel - Przewodniczący Rady Powiatu Choszczeńskiego.*

**Kontrahent**

Id: 160000665

Typ: Świadczeniodawca medyczny

---

**Komunikat operatora systemu SZOI****Numer komunikatu:** 545409**Data publikacji:** 2021-01-18 11:17**Temat:** Komunikat dla Świadczeniodawców realizujących umowy w rodzaju REH.**Załączniki:** brak

---

W związku z pojawiającymi się w przestrzeni publicznej informacjami, które powodują stan niepewności u pacjentów i świadczeniodawców realizujących świadczenia w rodzaju rehabilitacja lecznicza w trybie stacjonarnym, ZOW NFZ w Szczecinie przypomina, że ograniczenia wprowadzone rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 października 2020 roku, zmieniającym rozporządzenie w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii, nie mają zastosowania i nie są adresowane do podmiotów realizujących świadczenia na podstawie umów w wymienionym rodzaju z płatnikiem publicznym.

---

