

UCHWAŁA NR V/34/2019
RADY POWIATU CHOSZCZEŃSKIEGO
z dnia 12 kwietnia 2019 r.

w sprawie skargi na zachowanie Radnego Rady Powiatu Choszczeńskiego

Na podstawie art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2019 r. poz. 511) Rada Powiatu Choszczeńskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Po zbadaniu skargi opatrzonej datą 4 marca 2019 r. dotyczącej niewłaściwego zachowania Radnego Rady Powiatu Choszczeńskiego – Pana Stanisława Rydza – uznaje się, że jej rozpatrzenie nie należy do właściwości Rady Powiatu Choszczeńskiego.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Choszczeńskiego, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu
mgr Eugeniusz Nykiel

**Uzasadnienie
do uchwały nr V/34/2019
Rady Powiatu Choszczeńskiego
z dnia 12 kwietnia 2019 r.**

W dniu 4 marca 2019 r. do Przewodniczącego Rady Powiatu Choszczeńskiego wpłynęła skarga dotycząca niewłaściwego zachowania Radnego Rady Powiatu Choszczeńskiego Stanisława Rydza podczas obrad IV sesji Rady Powiatu, która odbyła się w dniu 15 lutego 2019 r.

Skarżący zarzucił w skardze nieetyczne zachowanie radnego obrażające i zniesławiające Skarżącego oraz Jego rodzinę.

Zgodnie z obowiązującą w tym zakresie procedurą Przewodniczący Rady skierował skargę do Komisji skarg, wniosków i petycji.

W celu zbadania zasadności skargi Komisja skarg wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 18 marca 2019 r. dokonała analizy treści skargi oraz zasięgnęła opinii radcy prawnego, aby odpowiedzieć na kluczowe pytanie, czy Rada Powiatu w opisanym stanie faktycznym i prawnym jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

Zgodnie z treścią art. 227 K.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw. Przepisy powszechnie obowiązującego prawa dotyczące postępowania skargowego uregulowanego w Dziale VIII ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego nie wskazują rady powiatu jako organu właściwego do rozpatrywania skarg na sposób wykonywania obowiązków radnego, a to z uwagi na fakt, iż art. 21 i następne ustawy o samorządzie powiatowym wyczerpująco regulują obowiązki radnego w zakresie sposobu wykonywania mandatu radnego.

Należy podkreślić, iż w obowiązującym porządku prawnym sprawowanie przez radnego mandatu - zgodnie z przyjętą zasadą mandatu niezwiązanego - nie może być w żaden sposób ograniczane, tak przez wyborców jak i samą radę. Zgodnie z treścią art. 21 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym – *„Radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej powiatu. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców powiatu postulaty i przedstawia je organom powiatu do*

rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców”. Powyższy przepis ustawy statuuje tym samym zakaz ograniczania swobody radnego w wykonywaniu mandatu. Radny bowiem reprezentuje wspólnotę samorządową na zasadzie wolnego mandatu, w ramach konstytucyjnie chronionej wolności sumienia (art. 53 ust. 1 Konstytucji RP).

Także w innych ustawach, regulujących kwestie związane z mandatem radnego, w szczególności w ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy, brak jest takiego przepisu, który zezwalałby na ograniczanie swobody radnego w wykonywaniu przez niego mandatu.

Odnosząc powyższe uwagi do okoliczności rozpatrywanego przypadku przyjąć należy, że skoro aktywność radnego nie może być przez radę reglamentowana, nie istnieje również upoważnienie rady do dyscyplinowania radnego. Toteż Rada Powiatu Choszczeńskiego nie jest organem władnym do rozstrzygania w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład tego organu kolegialnego.

Powyższe stanowisko zostało potwierdzone w kilku orzeczeniach wojewódzkich sądów administracyjnych np. w wyroku WSA w Gliwicach z dnia 19 marca 2013 r. sygn. akt IV SA/GI 543/12 LEX nr 1437706, w którym Sąd ten wskazał, że obowiązki radnego, również w wymiarze etyczno-moralnym wyczerpująco regulują m.in. art. 23 i następne ustawy o samorządzie gminnym (*analogicznie do radnego powiatowego – art. 21 i następne ustawy o samorządzie powiatowym*), zaś WSA w Łodzi w wyroku z dnia 19 września 2014 r. sygn. akt III SA/Łd 676/14 stwierdził, iż rada gminy (*analogicznie rada powiatu*) nie jest uprawniona do podejmowania uchwały, której przedmiotem jest negatywna ocena działalności samorządowej radnego. Rada nie ma prawa oceniać działalności samorządowej radnego, gdyż w ten sposób wpływa na jego swobodę w wykonywaniu mandatu. Zdaniem Sądów sposób wykonywania mandatu radnego został określony w ustawach o charakterze ustrojowym tj. np. w ustawie o samorządzie powiatowym w art. 21 i następnych ustawy.

Odnosząc się natomiast do właściwość w tym konkretnym przypadku, innego organu administracji publicznej, który mógłby potencjalnie być uznany za właściwy z uwagi na treść skargi. Ewentualne naruszenie dóbr osobistych skarżącego i jego rodziny może być przedmiotem postępowania sądowego (cywilnego), do którego jednakże nie znajdują zastosowania przepisy ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego.

W związku z powyższym, uwzględniając istniejący stan prawny analizowanej sprawy stwierdzić należy, iż Rada Powiatu Choszczeńskiego nie jest organem władnym do rozstrzygnięcia w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład tego organu kolegiального, w związku z czym podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.