

UCHWAŁA NR XXIX/257/2022
RADY POWIATU CHOSZCZEŃSKIEGO
z dnia 6 września 2022 r.

w sprawie uznania petycji za niezastępującą na uwzględnienie

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Powiatu Choszczeńskiego uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się, że wniesiona w dniu 17 maja 2022 r. petycja dotycząca podjęcia przez Radę Powiatu Choszczeńskiego prac zmierzających do uchylecia § 53 Statutu Powiatu Choszczeńskiego nie zasługuje na uwzględnienie.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

/-/ mgr Eugeniusz Nykiel

Załącznik

do uchwały nr XXIX/257/2022

Rady Powiatu Choszczeńskiego

z dnia 6 września 2022 r.

W dniu 17 maja 2022 r. do Rady Powiatu Choszczeńskiego, wpłynęła petycja dotycząca podjęcia przez Radę Powiatu Choszczeńskiego działań mających na celu usunięcie ze Statutu Powiatu Choszczeńskiego zapisu § 53, dotyczącego przekazywania przez Przewodniczącego Rady Powiatu wg właściwości skarg, wniosków i petycji z uwagi na jego sprzeczność z prawem.

Przedmiotowa petycja, zgodnie z postanowieniami Statutu Powiatu Choszczeńskiego, została skierowana do Komisji Skarg, wniosków i petycji. Komisja skarg, wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 24 czerwca 2022 r. po dokonaniu analizy treści petycji oraz po zapoznaniu się z opinią prawną ustaliła następujący stan faktyczny i prawny.

Zapis § 53 stanowi, że: **„Jeżeli Komisja Skarg uzna, że Rada nie jest właściwa do rozpatrzenia skargi, wniosku lub petycji, niezwłocznie wskazuje Przewodniczącemu Rady właściwy organ do jej rozpatrzenia. Przewodniczący Rady, zgodnie ze stanowiskiem Komisji Skarg przekazuje skargę, wniosek lub petycję właściwemu organowi, o czym powiadamia odpowiednio skarżącego, wnioskodawcę lub autora petycji”**. Zgodnie ze stanowiskiem przedstawionym przez autora petycji, regulacja ujęta w § 53 jest sprzeczna z aktem prawnym wyższego rzędu, tj. z artykułem 231 § 1 K.p.a., który stanowi, że przekazania skargi wg właściwości dokonuje organ, do którego została ona skierowana. W następnej kolejności wnoszący petycję wskazał, że zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526) odzwierciedlonym w § 9 Statutu Powiatu Choszczeńskiego, organami powiatu są rada powiatu oraz zarząd powiatu. Zatem, przekazanie wg właściwości skargi, wniosku lub petycji, skierowanej do organu kolegialnego, jakim jest rada powiatu, dokonać może wyłącznie tenże organ w drodze uchwały. Nie dysponuje taką kompetencją ani komisja skarg, wniosków i petycji, ani przewodniczący rady powiatu. Na poparcie wyżej przedstawionej argumentacji autor petycji wskazał na rozstrzygnięcia nadzorcze wojewodów, które to orzekły o wyłącznej kompetencji rady jako organu kolegialnego do przekazywania skarg, wniosków i petycji wg właściwości w drodze uchwały. Ponadto o braku kompetencji przewodniczącego rady do przekazywania skarg wg właściwości orzekł Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w wyroku z dnia 21.03.2019 r. (sygn. akt III SA /Gd 109/19).

Komisja Skarg, wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 24 czerwca 2022 r. po przeanalizowaniu zakresu przedmiotowego petycji oraz po zasięgnięciu opinii prawnej stwierdziła, iż petycja nie może zostać uwzględniona z uwagi na następujące argumenty. Po pierwsze statut został nadany powiatowi na mocy uchwały Nr XXX/255/2018 Rady Powiatu Choszczeńskiego z dnia 16 października 2018 r. uchwała ta podlegała badaniu przez organ nadzoru, który nie skorzystał z uprawnienia przewidzianego w art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (dalej: u.s.p.). Zgodnie z powołanym przepisem uchwała organu powiatu sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały

w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jej doręczenia organowi nadzoru. Wyjaśnić należy, że organem nadzoru *in casu* jest wojewoda, a starosta jest zobowiązany by w terminie 7 dni od dnia podjęcia przedłożyć uchwałę w celu podjęcia kontroli (art. 76 ust. 1 i art. 78 ust. 1 u.s.p.).

Należy zaznaczyć, że kontrola uchwały w tej sytuacji odbywa się przez pryzmat zgodności z prawem (art. 77 u.s.p.). Regulacja ta wypełnia zatem wymagania konstytucyjne zawarte w art. 171 ust. 1 Konstytucji RP, zgodnie z którymi działalność samorządu terytorialnego podlega nadzorowi z punktu widzenia legalności. Wyznacza ono granice nadzoru wykonywanego przez organy nadzorcze, których zadaniem jest przywrócenie stanu zgodnego z prawem (S. Gajewski, A. Jakubowski (red.), Ustawa o samorządzie powiatowym. Komentarz, Warszawa 2019, komentarz do art. 77, Legalis). Przez zgodność z prawem należy rozumieć zgodność z powszechnie obowiązującym prawem. Chodzi więc o katalog aktów prawa powszechnie obowiązującego wskazany w art. 87 Konstytucji RP, a zatem zgodność z: Konstytucją, ustawami, ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi, rozporządzeniami oraz aktami prawa miejscowego (por. M. Miemiec, Nadzór nad działalnością samorządu terytorialnego, (w:) A. Błaś (red.), Studia nad samorządem terytorialnym, Wrocław 2002, s. 273). Skoro więc uchwała Rady Powiatu będąca aktem prawa miejscowego podlegała kontroli z punktu widzenia **legalności**, a kontrola ta nie wykazała naruszenia przez uchwałę prawa uznać należy, że podważany w petycji § 53 statutu jest zgodny z prawem. Świadczy o tym również fakt, że pomimo zmian w statucie Rada Powiatu dotąd nie podjęła czynności zmierzających do uchylenia przedmiotowego przepisu. Paragraf 53 statutu w niezmienionej formie obowiązuje od dnia uchwalenia statutu, tj. blisko 4 lata.

Po drugie przeciwko uwzględnieniu petycji przemawiają argumenty natury prawno-organizacyjnej. I tak § 53 statutu stanowi przejaw tzw. wewnętrznej dekoncentracji zadań w ramach organu, jakim jest Rada Powiatu. Rada poprzez uchwalenie statutu tej treści przekazała część swoich kompetencji w tym zakresie Przewodniczącemu Rady Powiatu. Taki kształt statutu jest także wynikiem uwzględnienia przy jego tworzeniu postulatów szybkości i łatwości procedowania petycji, skarg i wniosków, które szybko trafiają do właściwych organów w rozumieniu KPA. Ponadto, ta trafna z punktu widzenia organizacji pracy regulacja, wyłącza każdorazowe zwoływanie nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu jedynie w celu przekazania np. jednej skargi, co z kolei prowadzi do ograniczenia kosztów obciążających budżet powiatu.

Po trzecie, zgodnie z art. 231 k.p.a. co do skarg, czy wniosków obowiązuje 7 dniowy termin zawity, w ciągu którego skarga bądź wniosek winna być przekazana do organu właściwego. W przypadku uwzględnienia petycji, koniecznym byłoby każdorazowe zwoływanie nadzwyczajnej sesji rady powiatu po to, żeby się zmieścić w terminie 7 dni, co jest nierealne, z uwagi na konieczność najpierw zwołania Komisji skarg, wniosków i petycji celem wyrażenia opinii w przedmiocie skargi bądź wniosku, a następnie podjęcia uchwały przez Radę Powiatu. Za każdym razem więc rada powiatu popadałaby w zwłokę w rozpoznaniu sprawy, narażając się na skargę na bezczynność. Stąd też w celu zapobieżenia podobnym sytuacjom Rada Powiatu uchwalając Statut zdecydowała się na usprawnienie pracy organu, co zostało

pozytywnie ocenione przez organ nadzoru, który - o czym mowa była wcześniej - poddał kontroli § 53 Statutu.

Po czwarte delegacja ujęta w § 53 nie obejmuje kompetencji do rozstrzygania skarg, wniosków i petycji, a jedynie dotyczy kompetencji o charakterze organizacyjnym. Można tym samym stwierdzić, że tego typu czynności mieszczą się w ustawowej kompetencji przewodniczącego organizowania prac rady, o której mowa w art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę wyżej przedstawione argumenty, petycja dotycząca usunięcia ze statutu powiatu choszczeńskiego § 53 dotyczącego przekazywania przez Przewodniczącego Rady wg właściwości skarg, wniosków i petycji nie zasługuje na uwzględnienie. Zatem podjęcie uchwały o przedstawionej treści jest w pełni uzasadnione.